

Nota de Fundamentare

Secțiunea 1:

Titlul proiectului de act normativ

Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 a Hotărârii Guvernului nr. 960/2015 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jił Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit”

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

2.1 Sursa proiectului de act normativ

O reprezintă necesitatea rectificării situației juridice a proprietarilor, a imobilelor și a obiectivului construit pentru a corespunde în totalitate dispozițiilor instanțelor judecătorești

2.2 Descrierea situației actuale

În baza Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, pentru realizarea obiectivului de investiții „Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jił Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit”, a fost aprobată Hotărârea Guvernului nr. 960/2015 prin care a fost declanșată procedura de expropriere a imobilelor (terenuri) necesare realizării obiectivului de investiții.

Conform prevederilor Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, au fost parcurse următoarele etape:

- a) Consemnarea sumelor prevăzute ca justă despăgubire;
- b) Emiterea Deciziei de expropriere nr. 4747/09.02.2016;
- c) Întocmirea documentației cadastrale și intabularea în Cartea Funciară a coridorului de expropriere;
- d) Emiterea a 123 hotărâri de stabilire a despăgubirilor.

Conform art. 32 alin. (3) din Legea nr. 255/2010, „Anexa la hotărârea Guvernului/consiliului județean/consiliului local privind declanșarea procedurii de expropriere, cuprinzând tabelul cu imobilele și persoanele supuse exproprierii, va fi rectificată ori de câte ori aceasta se impune, astfel încât situația juridică a proprietarilor, a imobilelor și a obiectivului construit să corespundă în totalitate situației de fapt”. Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3), „Sumele individuale pot fi suplimentate prin hotărâre a Guvernului, la cererea expropriatorului, în situația modificării numărului de imobile necesar a fi expropriate, precum și în orice alte situații, temeinic motivate”.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 675/2022 s-a modificat și completat anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 960/2015 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național "Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jił Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit", în conformitate cu prevederile hotărârilor judecătorești definitive.

A fost astfel emisă Decizia de expropriere nr. 15927/01.07.2022 (completare la Decizia de expropriere nr. 4747/09.02.2016).

Prin prezentul proiect de act normativ se propune aprobarea unor măsuri, în scopul actualizării situațiilor imobilelor care au fost afectate de realizarea lucrării de utilitate publică de interes național „Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jił Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit”, având în vedere hotărârile judecătorești definitive, după cum urmează:

1) Dosar nr. 3644/263/2019, reclamant Sperlea Marian.

i) Prin sentința civilă nr. 68/12.03.2021, Tribunalul Gorj admite lipsa excepției lipsei capacității de folosință a Primăriei Mătăsari. Respinge acțiunea formulată împotriva Primăriei Mătăsari cu sediul în comuna Mătăsari, județ Gorj, ca fiind introdusă împotriva unei entități lipsite de capacitate de folosință. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Primăria Mătăsari, excepție invocată de pârâtă prin întâmpinare, ca rămasă fără obiect. Admite în parte acțiunea formulată de reclamantul Sperlea Marian domiciliat în comuna Mătăsari, sat Runcurel, județul Gorj în contradictoriu cu pârâtul Statul Român prin Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri reprezentat de Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A. și Primăria Comunei Mătăsari. Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 106346 lei, reprezentând despăgubiri civile. Obligă pârâtul la

plata către reclamant a sumei de 10000 lei titlu de cheltuieli de judecată. Dispune restituirea către reclamant a taxei de timbru în cuantum de 3105 lei, nedatorată.

ii) Prin decizia nr. 189/08.07.2021, Curtea de Apel Craiova respinge ca nefondate apelurile formulate de apelantul-reclamant Sperlea Marian, domiciliat în comuna Mătășari, sat Runcurel, județul Gorj și apelanții pârâți Statul Român, prin Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, reprezentat de Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A., cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 152, sect. 1, Statul Român, prin Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, reprezentat de Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A., cu sediul în București, str. Splaiul Independenței, nr. 202E, sector 6 și Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A., cu sediul în Tg Jiu, str. Alexandru Ioan Cuza, nr. 5, jud. Gorj, împotriva sentinței civile nr. 68 din 12 martie 2021, pronunțată de Tribunalul Gorj, Secția I Civilă, în dosarul nr. 3644/236/ 2019, în contradictoriu cu intimata-pârâtă Primăria Comunei Mătășari, cu sediul în comuna Mătășari, jud. Gorj, având ca obiect expropriere. Respinge cererea apelantului reclamant Sperlea Marian, de acordare a cheltuielilor de judecată în apel. Hotărârea este definitivă.

În baza hotărârii judecătorești definitive a rezultat necesitatea modificării/actualizării următoarelor poziții din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 960/2015 (numere curente): 152, 153, 596, 597, 812, 813.

2) Dosar nr. 737/95/2020, reclamanți Drăgotoiu I. Ion, Drăgotoiu Constantina, Drăghici Gheorghîța, Cioclei Elena, Rănescu Maria.

i) Prin sentința civilă nr. 112/13.05.2021, Tribunalul Gorj admite în parte cererea formulată de reclamanții Drăgotoiu I. Ion și Drăgotoiu Constantina, ambii cu domiciliul în municipiul Târg-Jiu, str. Calea Severinului, nr. 168, județul Gorj, Drăghici Gheorghîța, Cioclei Elena și Rănescu, cu domiciliul procesual ales în municipiul Târgu-Jiu, str. Calea Severinului, nr. 168, județul Gorj, la Drăgotoiu I. Ion, împotriva pârâtului Statul Român, prin Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, prin Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A., cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. A.I. Cuza, nr. 5, județul Gorj. Anulează în parte Hotărârea de stabilire a despăgubirilor nr. 114/28.04.2017 emisă de Comisia de verificare a dreptului de proprietate sau a altui drept real și acordarea despăgubirilor asupra imobilelor supuse exproprierii în vederea realizării lucrărilor de utilitate publică de interes național "Deschiderea și punerea în exploatare a Carierei Jilț Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit" UAT Mătășari, județul Gorj, în sensul că stabilește cuantumul despăgubirilor reprezentând valoarea reală pentru terenurile cu suprafața totală de 31.346 mp ca fiind reprezentată de suma de 196.056 lei și stabilește valoarea prejudiciului adus reclamanților ca fiind în sumă de 60.665 lei, sumă ce reprezintă contravaloarea înființării pe alte terenuri a culturii de viță de vie și pomi fructiferi existente pe terenurile expropriate. Obligă pârâtul să plătească reclamanților suma de 124.144,60 lei, ca diferență între suma convenită de 256.721 lei reprezentând despăgubiri totale convenite pentru exproprierea terenurilor cu suprafața totală de 31.346 mp și suma de 132.576,40 lei ce a fost deja încasată de reclamanți. Respinge în rest cererea. Obligă pârâtul să plătească reclamanților suma de 6.500 lei cheltuieli de judecată.

ii) Prin decizia nr. 292/11.11.2021, Curtea de Apel Craiova respinge ca nefondat apelul declarat de pârâtul Statul Român prin Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A. împotriva sentinței civile nr. 112 de la 13 mai 2021, pronunțată de Tribunalul Gorj, în dosarul nr. 737/95/2020. Admite apelul declarat de reclamanții Drăgotoiu I. Ion, Drăghici Gheorghîța, Cioclei Elena și Rănescu Maria împotriva sentinței civile nr. 112 de la 13 mai 2021, pronunțată de Tribunalul Gorj, în dosarul nr. 737/95/2020. Schimbă în parte sentința în sensul că obligă pârâta să achite reclamanților Drăgotoiu I. Ion, Drăghici Gheorghîța, Cioclei Elena, Rănescu Maria și Drăgotoiu Constantina (Constanța) și suma de 39.390,1 lei din care 33090,6 lei contravaloarea producției de fructe și 6299,50 lei contravaloarea producției de struguri, pe anii de investiție, de la plantarea pomilor fructiferi și a viței de vie până la intrarea lor pe rod. Menține în rest dispozițiile sentinței. Obligă pârâtul Statul Român la 1000 lei cheltuieli de judecată către apelanții reclamanți. Hotărârea este definitivă.

În baza hotărârii judecătorești definitive a rezultat necesitatea modificării/actualizării următoarelor poziții din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 960/2015 (numere curente): 146, 147, 148, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 855, 856, 857, 858, 906, 909, 930, 1.305.

3) Dosar nr. 4437/95/2016, reclamant Turturea Nicolae

i) Prin sentința nr. 250/16.10.2017, Tribunalul Gorj a admis în parte acțiunea formulată de reclamant în contradictoriu cu pârâtul Statul Român, reprezentat de Ministerul Energiei, prin Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A.; a anulat cuantumul despăgubirilor stabilite prin Hotărârea nr. 53 din 14.10.2016 și a stabilit valoarea de piață reală a despăgubirii în cuantum de 792.088,31 lei și a obligat pârâtul la plata acestei sume; a respins capătul de cerere având ca obiect contravaloarea producției agricole pe anul în curs; a obligat pârâtul la plata către reclamant a sumei de 10.832 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu experți și la plata sumei de 3500 lei reprezentând onorariu de avocat.

ii) Prin decizia nr. 1746/14.06.2018, Curtea de Apel Craiova a respins apelul formulat de pârâtul Statul Român prin Ministerul Energiei prin Societatea Complexul Energetic Oltenia SA și a admis apelul declarat de apelantul – reclamant în sensul că a schimbat în parte sentința și a obligat pârâtul să plătească suma de 830.754 lei reclamantului, în loc de suma de 792.088 lei.

În baza hotărârilor judecătorești pronunțate în dosarul nr. 4437/95/2016, prin HG nr. 675/2022, la poziția inițială (numărul curent) 317 din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 960/2015, pentru punerea în executare a acestora, din suprafața de 1.064 mp, doar suprafața de 532 mp i s-a atribuit reclamantului Turturea Nicolae, restul suprafeței de 532 mp fiind necesar a fi atribuită proprietarului nominalizat inițial prin HG nr. 960/2015.

În cadrul litigiului, reclamantul a probat deținerea în proprietate a suprafeței de teren de 532 mp, prin sentința civilă nr. 829/15.03.2007, suprafața fiind indicată și în raportul de evaluare întocmit de către expertul desemnat de către instanța de judecată.

Suprafața rămasă de 532 mp se regăsește pe planul topografic (anexa nr. 1 la HG nr. 960/2015), făcând astfel parte din coridorul de expropriere, fapt pentru care această suprafață trebuie să se regăsească și în anexa nr. 2 la hotărârea precizată.

Pentru îndreptarea erorii materiale, este necesară introducerea unui nou număr curent, respectiv 317¹.

Astfel, pentru suprafața de 532 mp, introdusă la poziția 317¹, se păstrează aceleași date de identificare ca cele inițiale, respectiv: denumirea posesorului/propietarului: Valsan V. Dumitru, nr. tarla: 4, nr. parcelă: 781, categorie folosință: agricol, preț unitar: 4 lei/mp, valoare: 2.128 lei.

Prin hotărârile definitive pronunțate în dosarele nr. 3644/263/2019, și nr. 737/95/2020, instanțele de judecată au actualizat sumele aferente despăgubirilor pentru terenurile expropriate, **rezultând astfel actualizarea următoarelor poziții: 146, 147, 148, 152, 153, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 596, 597, 812, 813, 855, 856, 857, 858, 906, 909, 930, 1.305.**

Prin hotărârile pronunțate în dosarul nr. 4437/95/2016, instanțele de judecată au redus suprafața de teren expropriată ce fac obiectul proprietății unei persoane expropriate, **rezultând divizarea poziției inițiale 317, fiind introdusă o poziție nouă, respectiv: 317¹.**

În conformitate cu hotărârile definitive pronunțate de instanțele de judecată în dosarele precizate, situația comparativă a valorilor aferente despăgubirilor din HG nr. 960/2015, pentru pozițiile 146, 147, 148, 152, 153, 317¹, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 596, 597, 812, 813, 855, 856, 857, 858, 906, 909, 930, 1.305 și cele menționate în titlurile executorii se prezintă astfel:

Nr. crt. H.G. nr. 960/2015	Despăgubiri conform H.G. nr. 960/2015 (lei)	Despăgubiri actualizate conform hotărârilor judecătorești (lei)	Diferența între despăgubirile stabilite de instanța de judecată și cele aprobate prin H.G. nr. 960/2015 (lei)
0	1	2	3 = 2 - 1
146	2.392	9.706	7.314
147	10.639	37.675	27.036
148	15.413	55.973	40.560
152	3.349	8.588	5.239
153	4.222	10.824	6.602
317 ¹	0,00	2.128	2.128
571	3.016	3.996	980
572	6.032	7.992	1.960
573	6.448	8.544	2.096
574	16.224	63.826	47.602
575	18.760	24.857	6.097
576	30.368	40.238	9.870
596	6.272	14.436	8.164
597	2.128	4.864	2.736
812	5.044	16.352	11.308
813	25.386,40	61.282	35.895,60
855	910	1.488	578
856	4.773,60	13.899	9.125,40
857	2.574	4.208	1.634
858	1.253,2	4.320,10	3.066,90
906	3.868,8	6.324	2.455,20
909	1.050,4	1.717	666,60
930	5.746	9.393	3.647
1.305	3.108	9.455	6.347
TOTAL	178.977,40	422.085,10	243.107,70

Astfel, diferența dintre suma de 178.977,40 lei, consemnată inițial și suma de 422.085,10 lei, rezultată în baza hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată, este de 243.107,70 lei.

2.3 Schimbări preconizate

Prin prezentul proiect de act administrativ, se propun următoarele:

a) **Aprobarea modificării și completării anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 960/2015:**

- Poziția nr. crt. 317¹ este nou introdusă, în sensul divizării poziției inițiale 317, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Această modificare/actualizare este în conformitate cu hotărârile definitive pronunțate de instanțele de judecată în dosarul nr. 4437/95/2016.

b) **Suplimentarea sumei aferentă despăgubirilor** de la pozițiile existente, respectiv: 146, 147, 148, 152, 153, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 596, 597, 812, 813, 855, 856, 857, 858, 906, 909, 930, 1.305 și de la poziția nou introdusă, respectiv: 317¹ cu valoarea de 243.107,70 lei.

Aceste modificări/actualizări sunt în conformitate cu hotărârile definitive pronunțate de instanțele de judecată în dosarele nr. 3644/263/2019, nr. 737/95/2020 și nr. 4437/95/2016.

Procedurile de expropriere vor fi efectuate de către Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A. din subordinea Ministerului Energiei, în calitate sa de expropriator în numele Statului Român, cu respectarea prevederilor Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului nr. 53/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare.

2.4 Alte informații *)

Actualizarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 960/2015 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național "Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jił Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit" se realizează în conformitate cu prevederile sentințelor/ deciziilor emise de către instanțele de judecată în dosarele nr. 3644/263/2019, nr. 737/95/2020 și nr. 4437/95/2016.

Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic **)

3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ. Se asigură punerea în executare a titlurilor executorii reprezentate de hotărârile instanțelor de judecată.

3.2 Impactul macroeconomic.

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect

3.3 Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat.

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect

3.4 Impactul asupra mediului de afaceri

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.

3.5 Impactul asupra sarcinilor administrative

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.

3.5 Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.

3.6 Impactul social

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.

3.7 Impactul asupra mediului

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect

3.8 Alte informații

Nu au fost identificate

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.*)**

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani				Media pe cinci ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
i. impozit pe profit						
ii. impozit pe venit						
b) bugete locale						

i. impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)						
4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii						
b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)						
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-					
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-					
4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	-					
<p>4.7 Alte informații</p> <p>Pentru prezentul proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 960/2015 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național "Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jilț Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit", este necesară alocarea de sume suplimentare de la bugetul de stat, în valoare de 243.107,70 lei.</p> <p>Sumele individuale stabilite de către instanțele de judecată aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată ce au făcut obiectul dosarelor nr. 3644/263/2019, nr. 737/95/2020 și nr. 4437/95/2016, în cuantum de 243.107,70 lei, se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Energiei, conform prevederilor bugetare anuale aprobate prin Legea bugetului de stat nr. 371/2021, 81.01 "Combustibili și energie", titlul 55 "Alte transferuri", alineatul 55.01.12 "Investiții ale agenților economici cu capital de stat".</p>						
<p>Secțiunea a 5-a: Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</p>						
<p>5.1 Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ</p> <p>După finalizarea procedurilor de expropriere este necesar a se elabora un proiect de act normativ pentru actualizarea valorii imobilelor obiect al exproprierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului</p>						
<p>5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice</p> <p>Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.</p>						
<p>5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE).</p>						

Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
5.3.1 Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
5.5 Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
5.6 Alte informații Nu au fost identificate
Secțiunea a 6-a: Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ
6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
6.2 Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate. Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale Autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative. Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect.
6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect
6.5 Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ: se solicită de către Secretariatul General al Guvernului b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social – proiectul de act normativ este supus avizului Consiliului Economic și Social d) Consiliul Concurenței - proiectul de act normativ este supus avizului acestuia. e) Curtea de Conturi Nu este cazul
6.6 Alte informații. Nu este cazul
Secțiunea a 7-a: Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ
7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ În procesul de elaborare a proiectului de act normativ au fost respectate procedurile prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Proiectul de act administrativ a fost publicat pe site-ul www.energie.gov.ro în data de
7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualele impacturi asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice. Nu este cazul
7.3 Alte informații Nu este cazul
Secțiunea a 8-a: Măsurile privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ
8.1 Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ Prezentul act administrativ nu se referă la acest subiect
8.2 Alte informații Nu au fost identificate

Față de cele menționate mai sus, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, art.5 alin. (1), art.8 alin. (3) și art. 32 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, s-a elaborat prezentul proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea și

completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 960/2015 privind aprobarea amplasamentului și declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate în coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „*Deschiderea și punerea în exploatare a carierei Jilț Nord la o capacitate de 4,5 milioane tone/an lignit*”, pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să îl aprobați.

MINISTRUL ENERGIEI

Virgil-Daniel POPESCU

Avizăm favorabil:

MINISTRUL FINANTELOR

Adrian CĂCIU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Marian-Cătălin PREDOIU